



Маріупольський державний університет

mdu.in.ua



Маріупольський державний
університет

AcademIQ

Американські Ради з міжнародної
освіти

**Проєкт «Ініціатива академічної
доброчесності та якості освіти»**

mdu.in.ua



Маріупольський державний
університет

AcademIQ

**ІНСТИТУЦІЙНИЙ
АНАЛІЗ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА
СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ МДУ**

(опитування викладачів, здобувачів та
Анкета самооцінювання)

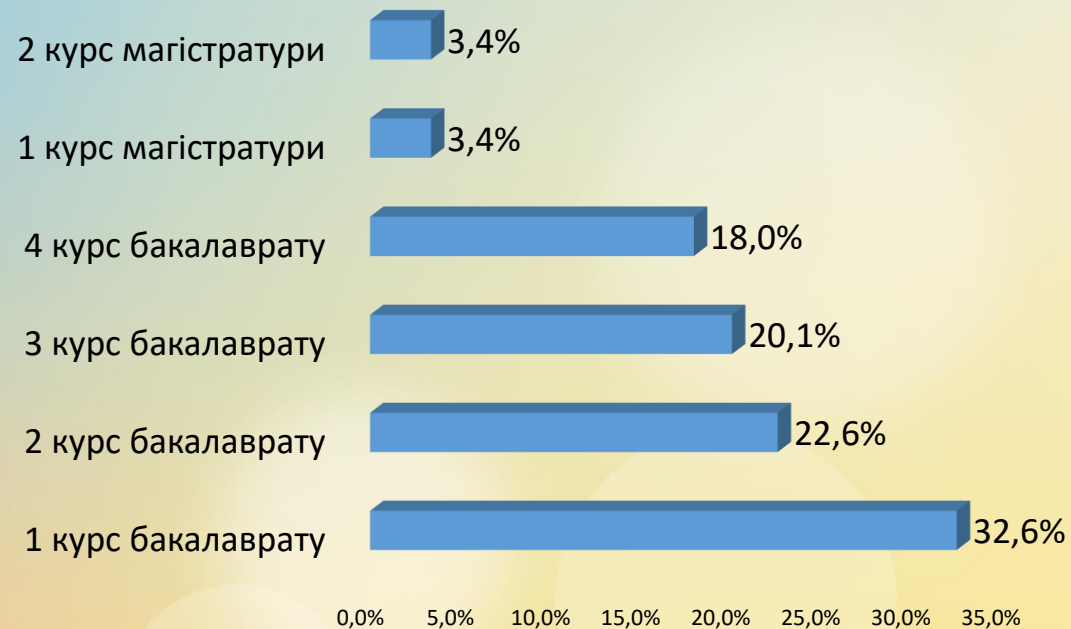
mdu.in.ua



Загальні відомості

- Опитування про стан практик та політики щодо академічної доброчесності в МДУ проводилось з 07.12.2020 р. по 12.02.2021 р.
- В опитуванні взяли участь **76 викладачів** та **473 здобувача**.

Розподіл здобувачів за курсами (473 респонденти)



Спеціальності, здобувачі яких приймали участь в опитуванні (467 респондента)

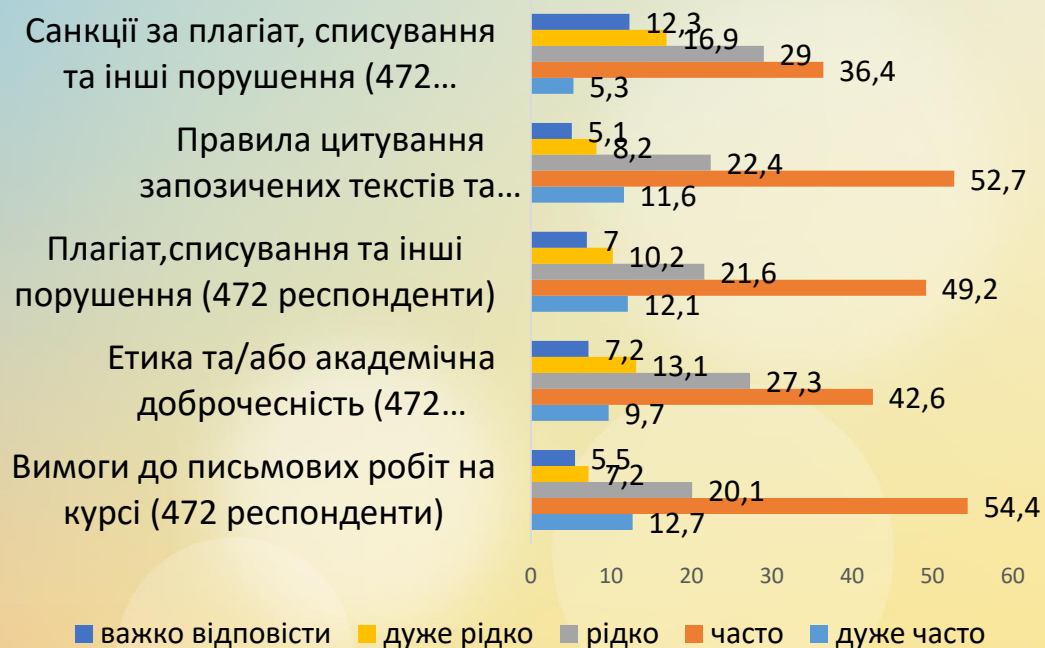




Ознайомленість студентів та викладачів з нормами з академічної доброчесності

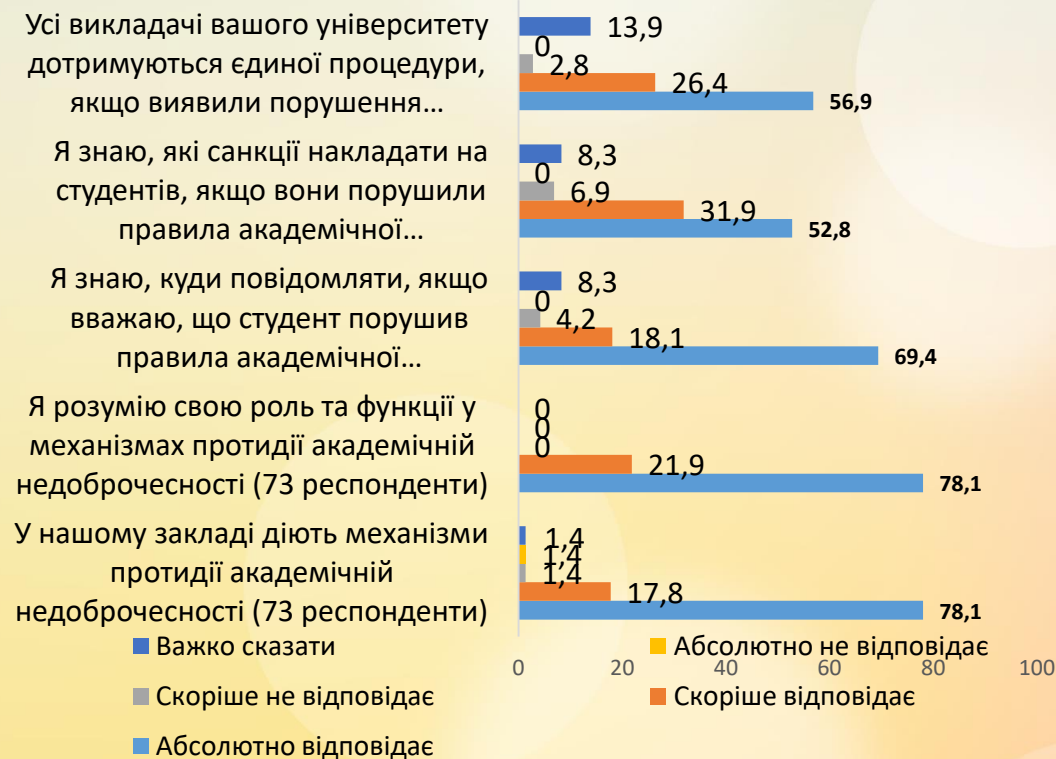
Здобувачі

Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання, %



Викладачі

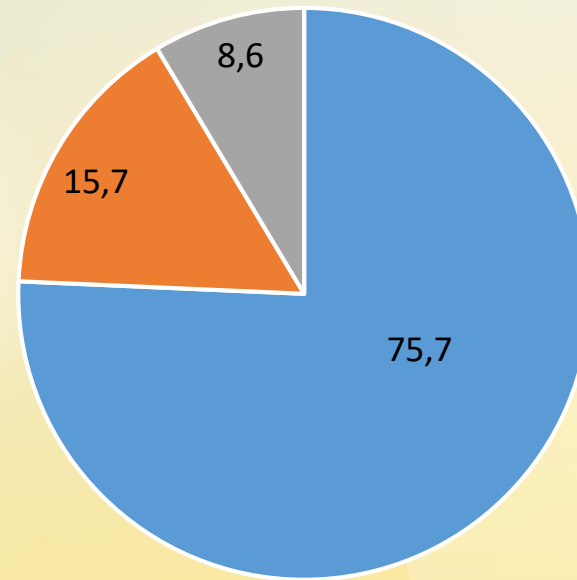
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі, %





Ознайомленість **викладачів** з нормами з академічної доброчесності

Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендацій МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі (70 респондентів), %



■ так ■ ні ■ важко сказати

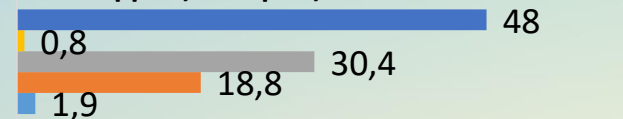


Реалізація норм академічної доброчесності

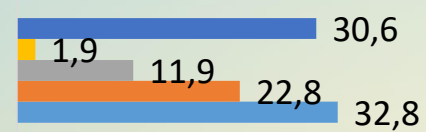
Здобувачі

Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо..., %

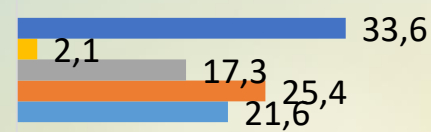
У дипломній роботі студента/-ки виявлений плагіат (473 респонденти)



Студент/-ка списує в іншого студента/-ки під час письмової роботи (470 респондентів)



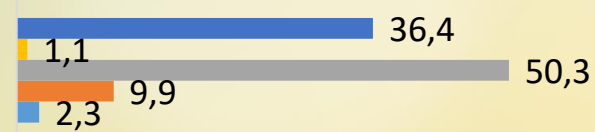
Студент/-ка списує в іншого студента/-ки під час екзамена (473 респонденти)



Студент/-ка здав чужу курсову роботу від свого імені (470 респондентів)



Студент/-ка здав чужу письмову роботу від свого імені (473 респонденти)



Студент/-ка допомагає іншому студенту/-ці під час екзамену (дії викладача по відношенню до...



Важко сказати

Анульовують роботу

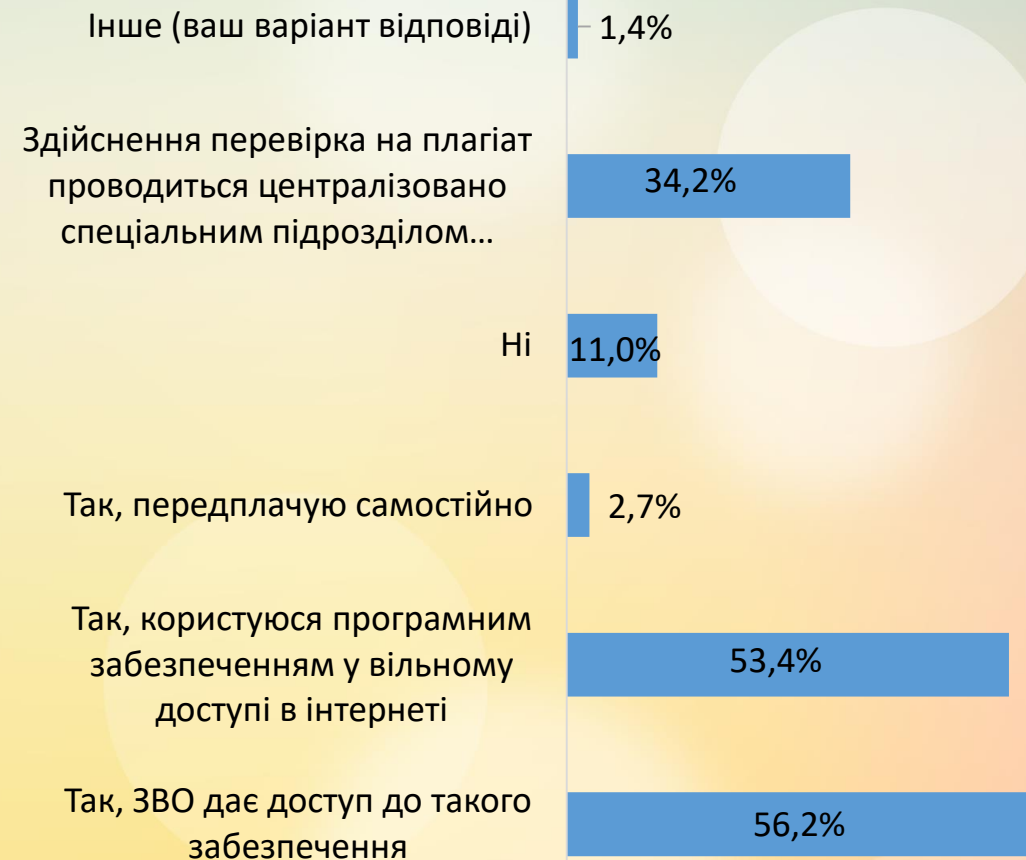
Усне зауваження

Ігнорують/не звертають уваги

Знижують бали

Викладачі

Чи маєте Ви доступ до програмного забезпечення з виявлення плагіату (73 респонденти), %





Реалізація норм академічної доброчесності

Викладачі

Як часто Ви використовуєте програмне забезпечення для виявлення плагіату у студентських роботах (57 респондентів), %



Вкажіть, в яких випадках Ви можете заплющити очі на плагіат (69 респондентів), %





Реалізація норм академічної доброчесності

Викладачі

Що Ви робите, якщо вважаєте, що студент/-ка порушив/-ла правила академічної доброчесності на екзамені або в письмовій роботі (73 респонденти), %



Викладачі

Якщо студент/-ка скопіював/-ла одне речення з іншого джерела та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов Ви НЕ вважатимете це плагіатом (70 респондентів), %





Моніторинг задоволеності освітнім процесом

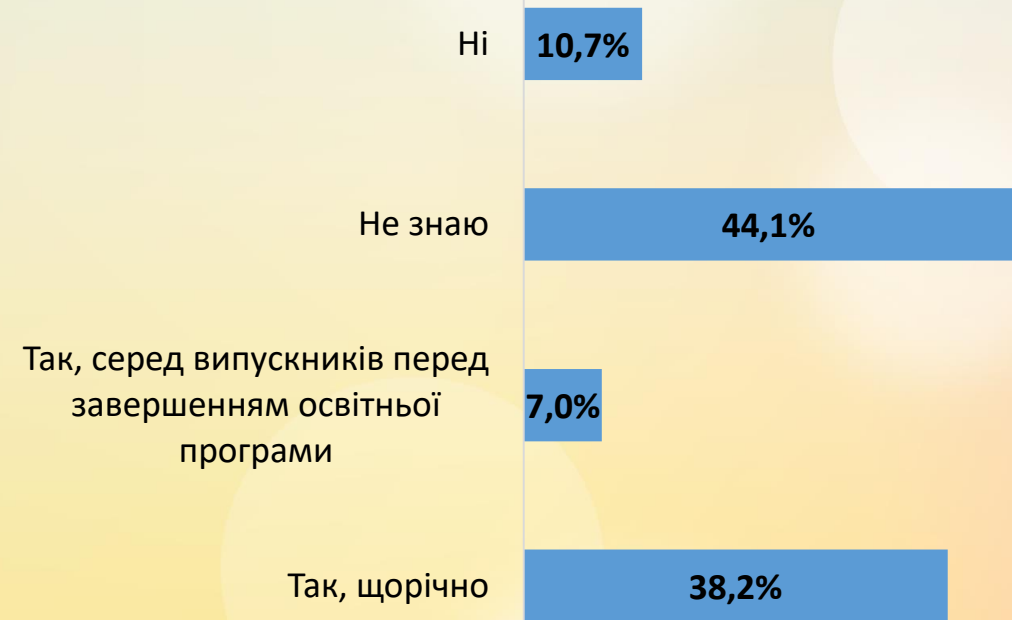
Здобувачі

Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо рівня задоволеності пройденою навчальною дисципліною (439 респондентів), %



Здобувачі

Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо задоволеності змістом освітніх програм (440 респондентів), %

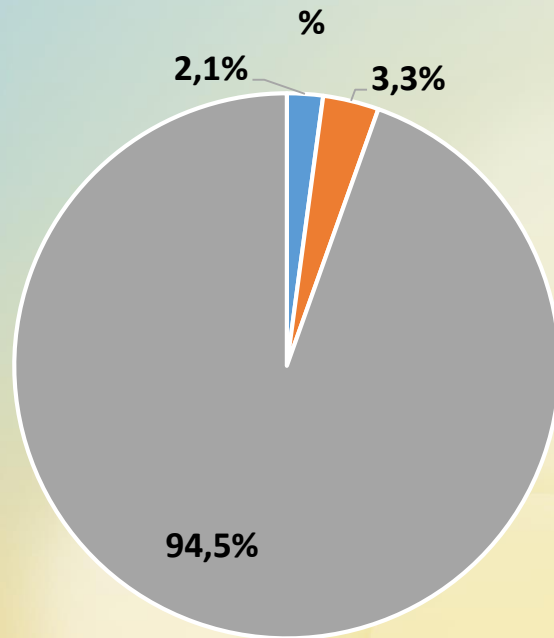




Процедури звернень студентства

Здобувачі

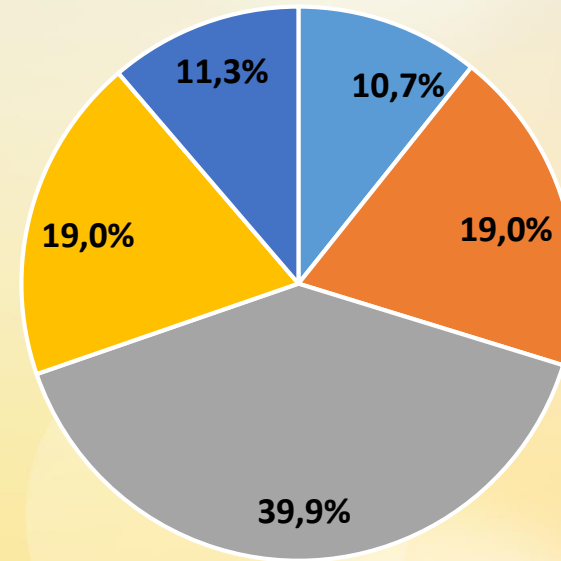
Чи доводилося Вам за весь період навчання скласти скаргу викладачеві/адміністрації у зв'язку з незадоволеністю освітнім процесом (422 респонденти),



■ Інше ■ Так ■ Ні

Здобувачі

Оцініть наскільки, на вашу думку, дієвим є механізм подачі скарги щодо незадоволеності освітнім процесом у вашому університеті (373 респонденти), %

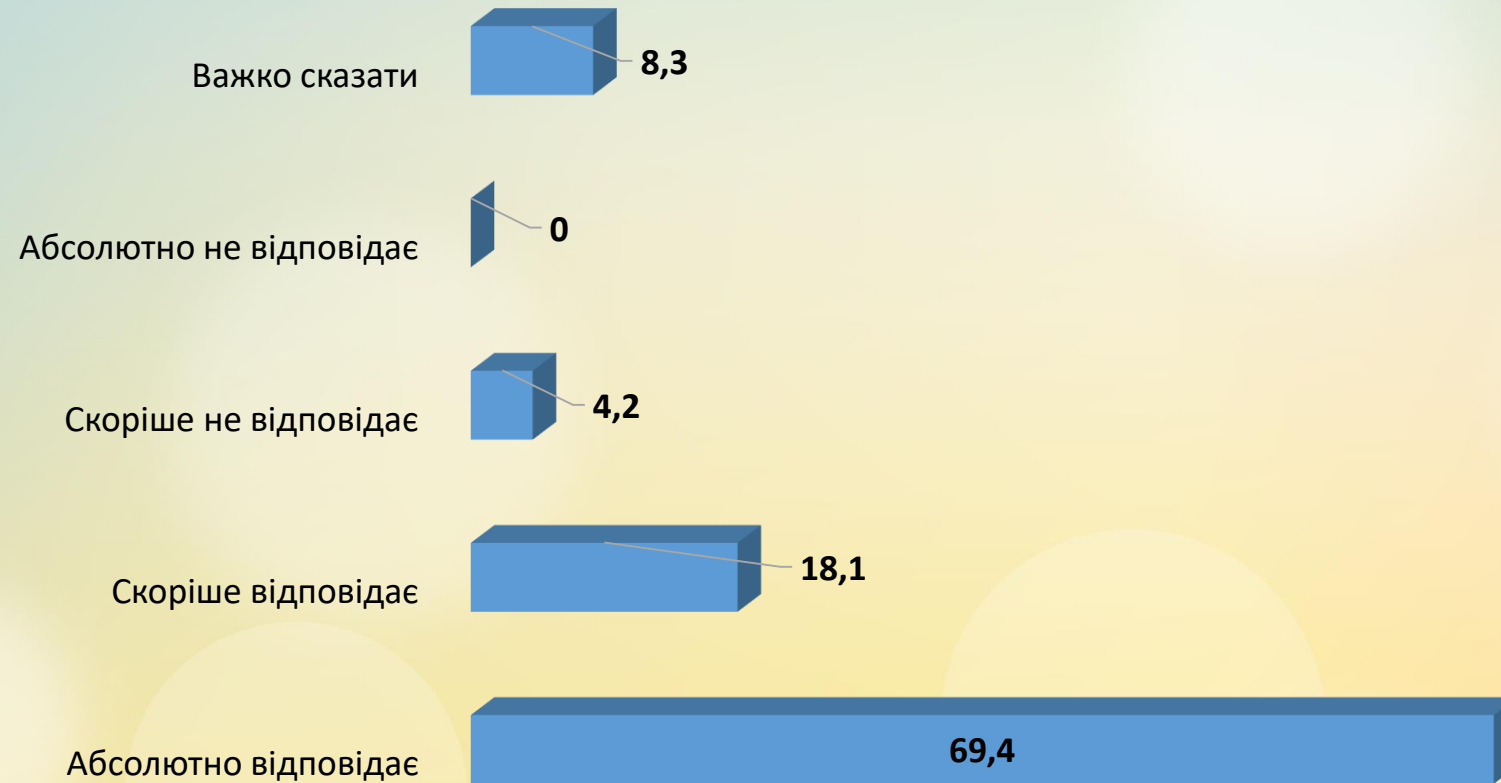


■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5



Процедури звернень викладачів

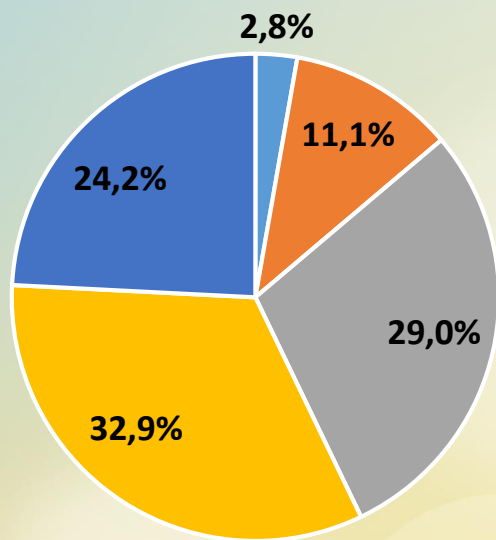
Я знаю, куди повідомляти, якщо вважаю, що студент порушив правила академічної доброчесності (72 респонденти), %





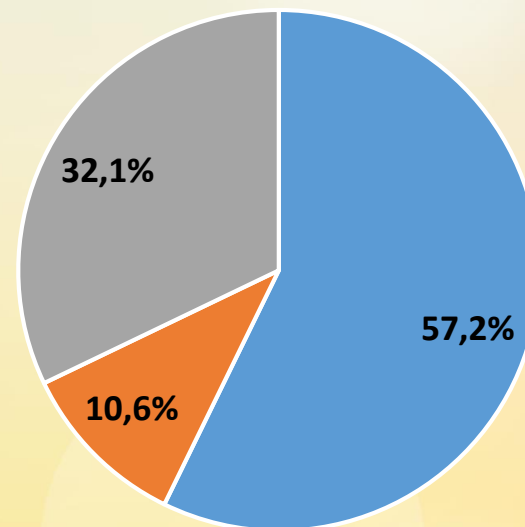
Прозорість оцінювання робіт очима **студентів**

Оцініть наскільки зрозумілими є критерії оцінювання письмових робіт на дисциплінах (434 респонденти) %



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення (442 респонденти), %



■ Так, отримав/-ла вичерпну відповідь ■ Так, але пояснення критеріїв не отримав/-ла ■ Ні

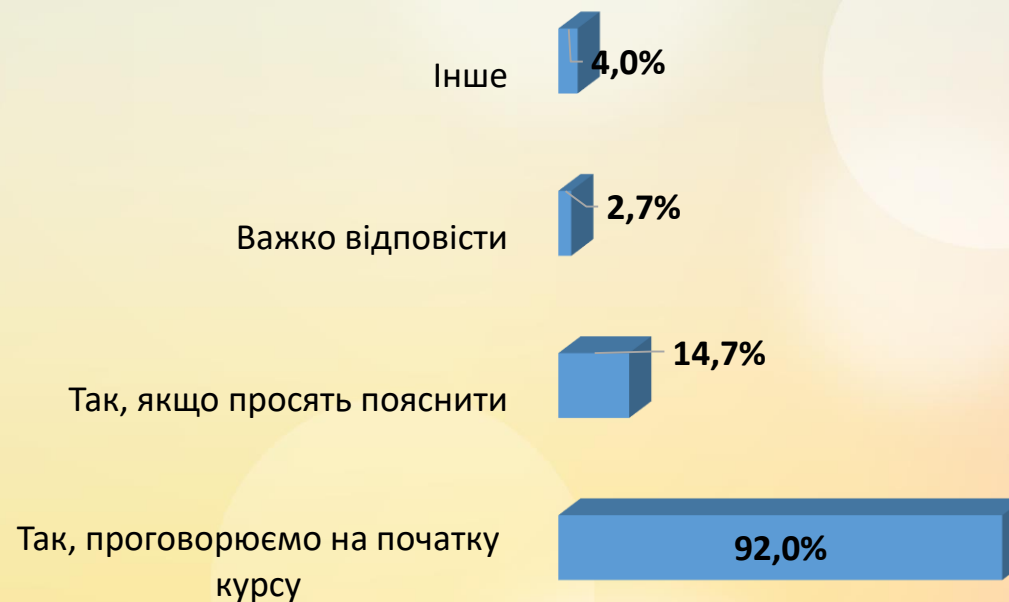


Прозорість оцінювання робіт очима викладачів

Чи Ви ознайомлюєте студентів на початку курсу з загальними критеріями оцінювання дисципліни (76 респондентів), %



Чи пояснюєте Ви студентам критерії оцінювання (75 респондентів), %

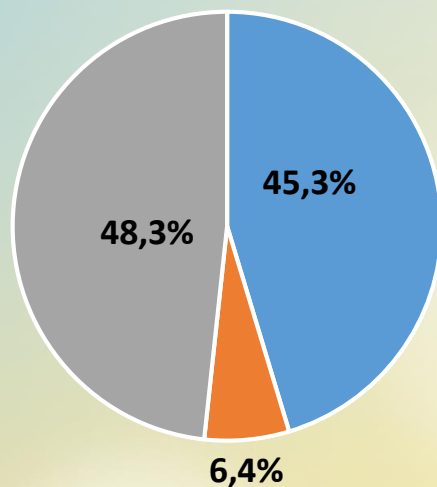




Надання відгуків на студентські роботи

Здобувачі

Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням надати відгук на Вашу роботу (439 респондентів), %



- Так, отримав/-ла вичерпну відповідь
- Так, але відгуку не отримав/-ла
- Ні

Викладачі

Чи надаєте Ви відгук на роботи студентів (76 респондентів), %

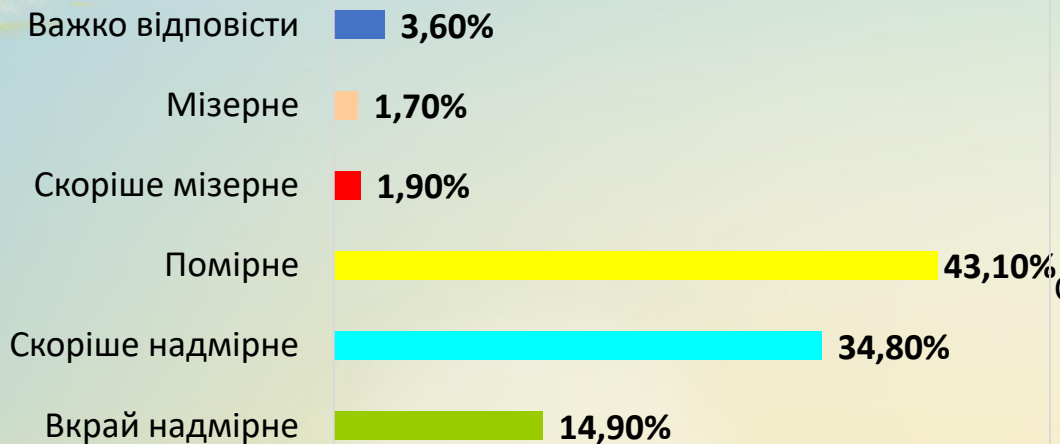


Рівень завантаженості



Здобувачі

Як ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру (422 респонденти)



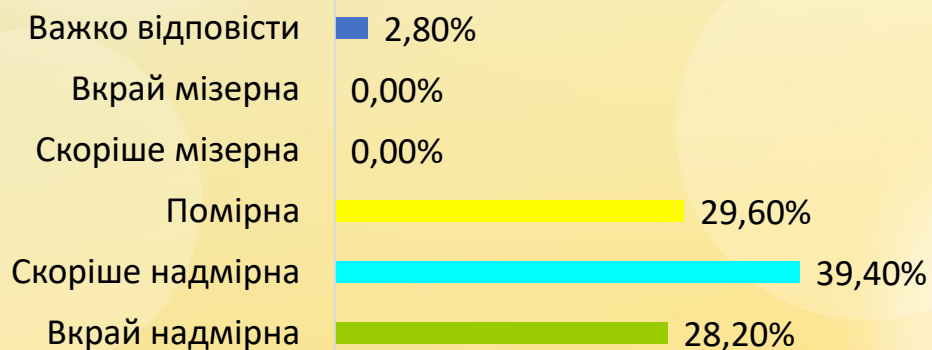
Викладачі

Як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження студентів у вашому закладі? (70 респондентів)



Викладачі

Як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість? (71 респондент)

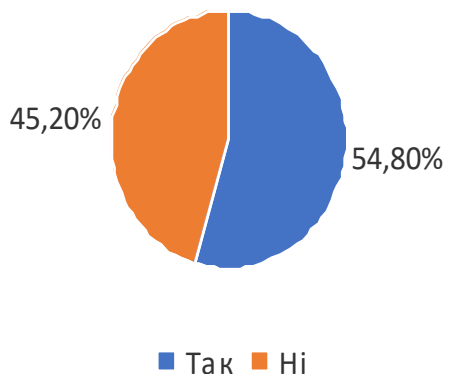




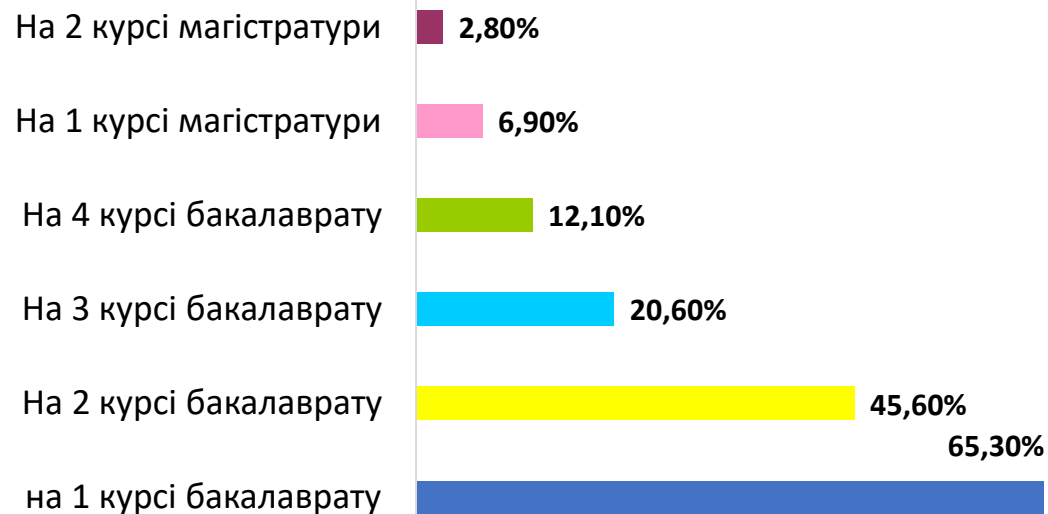
Курс з академічного письма

Здобувачі

Чи доводилося Вам слухати курс (окремі теми) з академічного письма / академічної доброчесності? (476 респондентів)



На якому році навчання Ви слухали курс (окремі теми) з академічного письма/ академічної доброчесності? (248 респондентів)





Доступ до силабусів (робочих програм)

Здобувачі

Чи маєте Ви доступ до силабусів (тематичних планів курсів)? (435 респондентів)



Викладачі

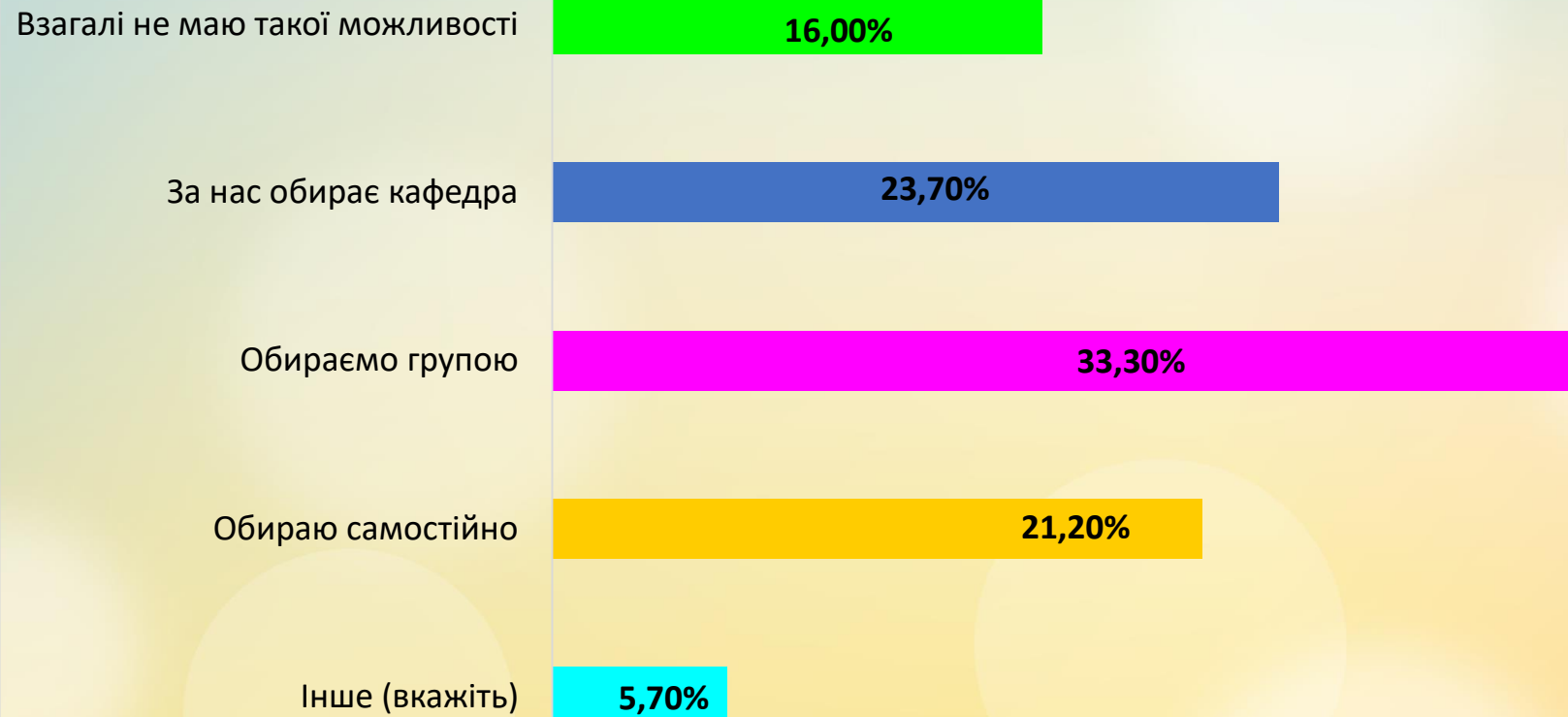
Як саме студенти отримують силабус Вашого курсу? (72 респонденти)





Вибіркові дисципліни

Як Ви обираєте навчальні дисципліни?
(438 респондентів)





Опитування щодо академічної доброчесності, яке розміщено на сайті університету

Ознайомленість здобувачів із нормативними документами щодо академічної доброчесності в МДУ (209 респондентів)

Чи ознайомлені Ви з Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах студентів Маріупольського державного університету?



Чи ознайомлені Ви з Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчально-методичних працях науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти МДУ?



Чи ознайомлені Ви з Етичним кодексом МДУ?



Чи ознайомлені Ви з Положенням про академічну доброчесність в МДУ?



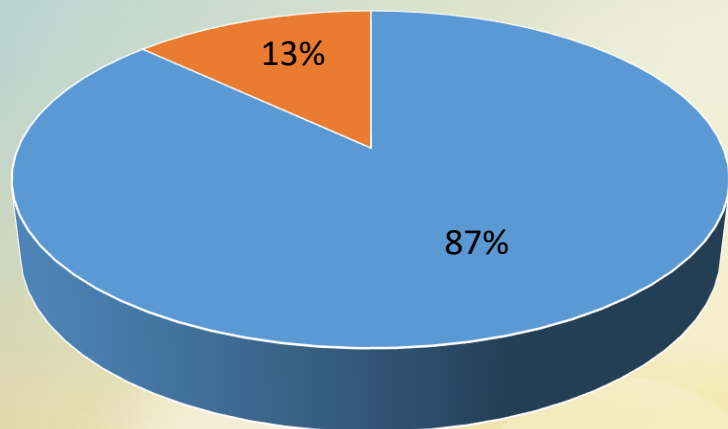
■ Ні ■ Так



Опитування щодо академічної доброчесності, яке розміщено на сайті університету

Які заходи популяризації академічної доброчесності проводять на Вашій кафедрі, факультеті, університеті в цілому?

Чи інформують Вас про процедури дотримання академічної доброчесності?



■ Так ■ Ні

Дисципліна «Основи наукових досліджень»

Інформування студентів, посилення на положення та проведення бесід

Тренінги, вебінари, лекції та семінари

Роз'яснювальні бесіди з академічної доброчесності

Інформує куратор

Кураторські години, семінари співробітниками бібліотеки

Кураторська година, наявність інформаційних бюлетенів

Курс щодо плагіату

Постійний контроль на плагіат

Кураторські години, промови під час Декади студентської науки